

Odovědi vedoucích osobností kandidátních listin do zastupitelstva města České Budějovice 2010 k problematice znečištění ovzduší

Osloveny s otázkami byly lídři těchto politických subjektů, které se ucházejí o přízeň voličů do krajských voleb 2010 v Jihočeském kraji:

Česká strana sociálně demokratická /ČSSD/

Komunistická strana Čech a Moravy /KSČM/

Křesťan.a demokrat.unie - Českosl. strana lidová /KDU-ČSL/

OBČANÉ PRO BUDĚJOVICE ("Občané pro Budějovice", Nezávislí kandidáti, "STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ") /OPB-SN/

Občanská demokratická strana (ODS)

OTEVŘENÁ SPOLEČNOST A ZELENÍ (Strana zelených, Strana pro otevřenou společnost) /OSZ/

SNK Evropští demokraté /SNK ED/

Strana Práv Občanů Zemanovci a SUVERENITA – blok Jany Bobošíkové (Strana Práv Občanů ZEMANOVCI, Suverenita - blok J. Bobošíkové, str. zdravého rozumu) /SPOZ-Suverenita/

Strana soukromníků České republiky /SSČR/

SVOBODNÍ – PIRÁTI (Strana svobodných občanů, Česká pirátská strana) /SP/

TOP 09 /TOP09/

Věci veřejné /VV/

VOLBA PRO MĚSTO – NEZÁVISLÍ OBČANÉ MĚSTU (Volba pro město) /VPM-NOM/

Osloveny nebyly: ČESKÝ POLITICKÝ STŘED; Dělnická strana sociální spravedlnosti; Volte Pravý Blok www.cibulka.net

Lídři oslovených stran se vyjádřili k následujícím otázkám takto:

1. Budete prosazovat odsíření uhelných kotlů Teplárny České Budějovice s uvedením do provozu nejpozději do konce roku 2016?

ČSSD – Josef Průcha: **ANO**. Ostatně jako člen představenstva Teplárny České Budějovice a.s. se na přípravě těchto náročných investičních akcí podílím.

KSČM – Ivan Nadberežný: Na tyto problémy nejsem odborně fundovaný, ale samozřejmě mám zájem, aby znečišťujících látek unikalo do ovzduší co nejméně a nebyly znečišťovány ani tzv. rozptylové oblasti.

KDU-ČSL – Jaromír Talíř: **ANO**. Město je 80% akcionář a musí se starat o kvalitu ovzduší, které dýchají jeho občané.

OPB-SN – Juraj Thoma: **ANO**.

ODS – Vladimír Brůha: **ANO**. K výraznému zlepšení však dojde přivedením tepla z Temelína

OSZ – Svatomír Mlčoch: **ANO**. Je to nezbytnost, pokud se má udržet centrální zdroj tepla (což plně podporuji) i po zpřísnění limitů ochrany ovzduší.

SNK ED – Lumír Mraček: **ANO**. Zda zrovna do konce roku 2016 bude tato stavba uzavřena a zrealizována, nevím, ale podporu z mé strany má. Vše opět souvisí s finančním krytím.

SPOZ-Suverenita – František Pohanka: **ANO**. Toto opatření mělo být již realizováno. Současný stav plně odpovídá tomu, že Zastupitelstvo města České Budějovice minimálně za poslední čtyři volební období tuto otázku nevedlo dostatečně v patrnosti a odpovědnost spatřuji i na managementu Teplárny.

SSČR – Vladislav Čermín: **ANO**. Protože se ČB nacházejí v kotlině a neodsířené kotle by byly hrozbou pro čistotu ovzduší, nejlepší by bylo alternativní řešení v teplárně – spalování biomasy apod.

SP – Josef Dolista: **ANO**. Považoval bych to za svou morální povinnost.

TOP 09 – Tomáš Bouzek: **ANO**, srov. též Volební program TOP09.

VV – Martin Vítů: **ANO**. Je to nutné s ohledem na naše ovzduší.

VPM-NOM – Miroslav Leština: **ANO**. Je nutné chránit životní prostředí nás všech za předem jasných podmínek. Věřím, že vedení Teplárny o potřebě provést odsíření má jasno. Budeme důsledně kontrolovat v případě zajištění odsíření kotlů dodržení a splnění požadavků evropské legislativy.

2. Podpoříte výstavbu spalovny komunálního odpadu ve Vráťě nebo v jejich blízkosti (Mydlovary)?

ČSSD – Josef Průcha: **ANO**. S přihlédnutím k problémům s likvidací odpadů považuji vybudování spalovny za nezbytné s tím, že by její kapacita měla odpovídat maximálně rozsahu jihočeského regionu, tj. spalovna do 100.000 tun.

KSČM – Ivan Nadberežný: V sousedním Rakousku jsou na ochranu přírody velmi citliví, ale provoz poměrně velké spalovny jsem tam viděl a je to určitě svým způsobem moderní likvidace komunálního i nebezpečného odpadu. Přesto v odborných diskusích kdysi na úrovni kraje, jsme pochybovali o rentabilitě a možnostech takového provozu v Českobudějovické pánvi. Nevzniká zde tak velké množství odpadu, svoz zdaleka by byl finančně náročný a provozně neefektivní a zatím působí i další faktory proti urychlení výstavby velké spalovny.

KDU-ČSL – Jaromír Talíř: **NE**. Ne teď a ne ve Vráťě. Likvidace odpadů je ale jedním z prioritních úkolů městské samosprávy. Náš pohled – třídít, vracet do oběhu a zbytek v budoucnu energeticky využít. Tedy diskuse o spalovně **místního**, energeticky využitelného odpadu spolu s Krajským úřadem ano.

OPB-SN – Juraj Thoma: **NE**. Podpoříme však vybudování zařízení na energetické využití odpadu (ZEVO), tudíž nikoli zařízení určené pro pouhé pálení komunálního odpadu, ale pro energetické využití vyseparovaného odpadu sloužícího k výrobě tepla a elektrické energie. Energetické využití odpadu je využíváno v řadě zemí Evropy, které se ke svému životnímu prostředí chovají velmi šetrně – např. Švýcarsko, Německo nebo Rakousko. V České republice jsou ZEVO v provozu v Brně, Praze a Liberci. Výstavba ZEVO se dále připravuje v Plzeňském kraji (Chotíkov) a Moravskoslezském kraji (Karviná). O ZEVO uvažuje i kraj Vysočina (Žďár nad Sázavou).

ODS – Vladimír Brůha: **ANO**. Ano, ale pouze v případě, že její provoz bude maximálně ekologický a vyřešen i z hlediska dopravy.

OSZ – Svatomír Mlčoch: **NE**. Vedlo by to k menší recyklaci odpadů a zmenšení tlaku na jejich množství.

SNK ED – Lumír Mraček: **NE**. Stejně budu proti této spalovně jako v době mého působení jako radní Jihočeského kraje, kdy jsem byl zásadně proti.

SPOZ-Suverenita – František Pohanka: **ANO**. Zvolení správné lokality k výstavbě tohoto objektu je však vysoce odbornou otázkou, nemám v současné době k tomuto dostatek informací, abych mohl jednoznačně odpovědět.

SSČR – Vladislav Čermín: **NE**. Je třeba najít nové technologie pro likvidaci komunálního odpadu v ČB.

SP – Josef Dolista: **NEVÍM**. Nemám žádné podklady pro rozhodnutí. Výstavba spalovny je velmi komplikovaná záležitost na technologie a finance. Teprve na základě seznámení potřeby, dokumentace a dopadu na životní prostředí je možné učinit rozhodnutí.

TOP 09 – Tomáš Bouzek: V případě výstavby jakékoli spalovny komunálního odpadu by tato musela přísně vyhovovat všem požadavkům právních předpisů tak, aby neměla negativní vliv na životní prostředí Českých Budějovic; kapacitně by musela být koncipována jen pro České Budějovice, případně blízké okolí, nikoli pro svoz odpadů z široka daleka; přirozeně by zároveň sloužila k výrobě elektrické energie a využívala teplo vzniklé spalováním.

VV – Martin Vítů: **NE**, nechceme spalovnu.

VPM-NOM – Miroslav Leština: Pokud budeme mít jako zastupitelé v případě zvolení, právo o této věci rozhodnout, tak na základě otevřené nejen odborné diskuse, ale i diskuse s obyvateli našeho města. Budeme

chtít znát všechna pro a proti a pak např. vyhlásíme místní referendum. Pokud dojdeme společně k závěru, že spalovna je určitě potřeba, bylo by vhodné ji postavit tam, kde bude moci být napojena do systému dodávek tepla.

3. Budete podporovat či prosazovat výstavbu dalších obchodních a administrativních center uprostřed města (Černý Pelikán, Centrum Stromovka, Mariánské náměstí aj.), která na sebe váží zvýšení dopravy?

ČSSD – Josef Průcha: **NE**. Odsuzuji jakékoliv další zatížení centra města komerčními obchodními a administrativními objekty.

KSČM – Ivan Nadberežný: Jsem pro propojení odborné a politické diskuse ke všem těmto investičním záměrům a k rozvoji města. Na jedné straně je nutné dát centrální části města výraznější vzhled, citlivě propojit moderní výstavbu s historickými částmi a budovami města, mile mne v tom překvapil nedávno například Liberec, ale na druhé straně je tam tristní, když více jak polovina těchto OC není obsazena a ve zbytku jsou prodejny se zbožím převážně velmi nízké kvality. Nejde prostě jen o nárůst dopravy, ale celkový problém vývoje a vzhledu města. Proto volám po ustavení funkce a útvaru hlavního architekta města.

KDU-ČSL – Jaromír Talíř: **NE**.

OPB-SN – Juraj Thoma: Přístup k takovýmto investicím bude přísně individuální. Jedním z rozhodujících faktorů pro jeho formování budou závěry dopravních analýz, které budeme vyžadovat jako nezbytnou součást projednání každého takového projektu již ve fázi jeho záměru.

ODS – Vladimír Brůha: **Spíše NE**.

OSZ – Svatomír Mlčoch: **NE**. Centrum města je dopravně přetíženo a zplodiny z aut zatěžují dýchací zóny. Jde o nevhodné urbanistické záměry.

SNK ED – Lumír Mraček: **NE**. Domnívám se, že těchto center je již v ČB dostatek, navíc pro celou řadu těchto staveb je velmi těžké sehnat peníze.

SPOZ-Suverenita – František Pohanka: **NE**. České Budějovice stejně jako další tzv. krajská města včetně hlavního města Prahy jsou podle mého přesvědčení zahlcena různými obchodními centry s maximální snahou je umístit uprostřed měst. Takovéto obchodní komplexy mají své místo spíše na okrajích města tak, aby jejich návštěvníci nezhušťovali dopravu v centru města a podobně. Konkrétně plánovaný obchodní komplex Černý Pelikán je doslova odstrašujícím případem, stejně jako úvahy o podobném zastavění Mariánského náměstí.

SSČR – Vladislav Čermín: **NE**. V dnešní době je v ČB tolik obchodních a administrativních budov a již dnes jsou nejméně z 1/3 neobsazeny a nevyužívány ke svým účelům. Více zeleně, parkových míst apod.

SP – Josef Dolista: Zvýšení dopravy v městě by nebyl dobrým jevem. Nejsem seznámen s žádnými argumentacemi ve prospěch zvýšení dopravy. Proto nechávám tuto otázku zatím otevřenou.

TOP 09 – Tomáš Bouzek: **NE**, nebudeme podporovat výstavbu dalších obchodních a administrativních center na pozemcích města, obzvláště v již tak dopravně zatíženém centru.

VV – Martin Vítů: **ANO**, je možné, že budeme tyto výstavby podporovat, bude záležet na okolnostech.

VPM-NOM – Miroslav Leština: Pokud jsem správně informován, tak některé z jmenovaných staveb obchodních center již mají platná stavební povolení a tak se nebude k čemu vyjadřovat. V případě zástavby Mariánského náměstí jsem pro jeho zástavbu na základě otevřené výběrové soutěže s jasnými požadavky města. Doprava nejen na Mariánském náměstí, ale i na sídlištích a ve městě je velmi složitá, tak například parkování. Na tomto místě musí mít investor jasnou podmínku, že v rámci investice vybuduje např. 400 parkovacích míst. Realizace této podmínky velmi pomůže a ulehčí centru města s problémem parkování. Ne jako dnes, kdy tu parkuje pouze 90 aut.

4. Budete usilovat o nějaké změny týkající se hlavních uzlů veřejné dopravy v Českých Budějovicích, jako je vlakové a autobusové nádraží? Jaké změny?

ČSSD – Josef Průcha: **NE**. Domnívám se, že pro současnou dobu a blízkou budoucnost by nemělo být prioritou zabývat se vlakovým a autobusovým nádražím.

KSČM – Ivan Nadberežný: Myslím si, že výstavba nových komunikací a další změny by mohly přinést zlepšení organizace hromadné dopravy ve městě.

KDU-ČSL – Jaromír Talíř: **NE**. Podpoříme ČD v jejich projektu rekonstrukce nádražních budov.

OPB-SN – Juraj Thoma: **ANO**. Řešení celého přednádražního prostoru ve smyslu zvýšení komfortu pro uživatele všech druhů hromadné dopravy v intencích projednaného integrovaného plánu organizace dopravy.

ODS – Vladimír Brůha: **ANO**. Město však může pouze ovlivnit např. přednádražní prostor a vhodné propojení obou uzlů.

OSZ – Svatomír Mlčoch: **ANO**, rekonstrukci vlakového nádraží v rámci výstavby koridoru, úpravy přednádražních prostor, přesuny autobusových zastávek, aby byly uživatelsky příznivější než současný stav.

SNK ED – Lumír Mraček: **NE**. Vzhledem k hospodářské krizi budou muset takovéto stavby počkat s realizací, a tak pro příští léta se vůbec tato problematika nebude řešit.

SPOZ-Suverenita – František Pohanka: **NE**. Za současného stavu je to zejména ekonomicky naprosto nereálné.

SSČR – Vladislav Čermín: **ANO**. Vylepšením tím, že je třeba vybudovat obchvat v této lokalitě ČB, v MHD používat ekologické autobusy, mimo špičku využít mini-bus a ne kloubové busy.

SP – Josef Dolista: Změny týkající se zlepšení dopravní obslužnosti klientů města a okolí jsou správné. S dalšími plánovanými změnami nejsem seznámen, tato otázka zůstává otevřenou.

TOP 09 – Tomáš Bouzek: **NE**. Rekonstrukce vlakového nádraží by sice byla vhodná, nicméně nejde o majetek města, a tedy o případ, kdy by město vůbec mohlo uvažovat o případných investicích do daných nemovitostí.

VV – Martin Vítů: **ANO**, je třeba doladit infrastrukturu, tak aby doprava netýkající se ČB neprocházela v jejím téměř centrem, mám na mysli autodopravu. K vlakové a autobusové dopravě vám nemohu mnoho říci, nemám dané podklady.

VPM-NOM – Miroslav Leština: **ANO** chceme prosadit po obsáhlé a otevřené diskusi nejen v zastupitelstvu, ale i s odbornou veřejností včetně připomínek občanů, strategický plán na zavedení INTEGROVANÉHO DOPRAVNÍHO SYSTÉMU. To znamená, využití a sjednocení služeb jednotlivých doprav BUS, MHD, VLAK. Dále je nutné v rámci územního plánu navrhnout změny, které budou nadčasové a vyřeší problém v dopravní obslužnosti a to jsou 2 řeky a 1 železnice. Tím mám na mysli např. vybudování nových mostů nadjezdů a podjezdů.

5. Budete v případě zvolení prosazovat nebo podporovat zlepšení kvality ovzduší ve městě:

- **5a. vytvořením nízkoe emisní zóny v centru města?**

ČSSD – Josef Průcha: Bez bližší kvalifikace formy a obsahu nelze na tuto otázku jednoznačně odpovědět.

KSČM – Ivan Nadberežný: **ANO**.

KDU-ČSL – Jaromír Talíř: **NEVÍM**, co to znamená.

OPB-SN – Juraj Thoma: Již v roce 2004 jsme dopravně-organizačním opatřením vykázali z širšího centra vozidla nad šest tun a z centra města vozidla nad 3,5 t, za což město obdrželo cenu Nadace Partnerství a BESIP. Těmto úvahám jsme tedy otevřeni i do budoucna.

ODS – Vladimír Brůha: **NE**, nevidím důvod pro diskriminaci obyvatel v ostatních částech města.

OSZ – Svatomír Mlčoch: **ANO**.

SNK ED – Lumír Mraček: **ANO**. Omezení vjezdu rekreačních vozidel návštěvníků města či běžných obyvatel, kteří přes střed pouze projíždí a zkracují si cestu – chtěl bych řešit.

SPOZ-Suverenita – František Pohanka: **ANO**.

SSČR – Vladislav Čermín: **ANO**.

SP – Josef Dolista: **ANO**.

TOP 09 – Tomáš Bouzek: **NE**, v daném volebním období to není reálné. Do budoucna to v úvahu připadá, zejména poté, co se samotnému městu podaří realizovat opatření uvedená v následujících dvou bodech tak, aby mohlo jít samo příkladem.

VV – Martin Vítů: **ANO**.

VPM-NOM – Miroslav Leština: **ANO**.

- **5b. dodatečným zavedením prachových filtrů pro vozidla s dieselovými motory zajišťující chod města (vozidla MHD, údržby komunikací, svozu odpadů, stavební technika atd.)?**

ČSSD – Josef Průcha: Na tuto otázku nemohu dát jednoznačnou odpověď a to jednak z důvodů, že mi není jasné, co autor této otázky rozumí pod „prachovým filtrem“. Pokud má autor na mysli osazení těchto vozidel katalyzátorem s odstraňováním pevných částic, pak je to otázka pro dopravní odborníky a to nejenom z pohledu ekonomiky provozu, ale i z pohledu toho, zda takovéto náročné zařízení podstatně ovlivní životní prostředí.

KSČM – Ivan Nadberežný: **ANO**.

KDU-ČSL – Jaromír Talíř: **NE**.

OPB-SN – Juraj Thoma: **ANO**. Technická opatření, jako je zavedení prachových filtrů u vozů s dieselovými motory nebo snižování spotřeby automobilů, jsou jedním z řady opatření jak zlepšit kvalitu ovzduší ve městech zatížené vysokým obsahem jemných prachových částic.

ODS – Vladimír Brůha: **NEVÍM**, nemám pro to dostatek informací. Největším problémem ovzduší v ČB je polétavý prach a dispozice v kotlině, to nevyřeší selektivní opatření směřující pouze proti některým znečišťovatelům. Navíc města mají omezené legislativní možnosti jak situaci regulovat.

OSZ – Svatomír Mlčoch: **ANO**.

SNK ED – Lumír Mraček: **ANO**. Podpořím toto řešení.

SPOZ-Suverenita – František Pohanka: **ANO**.

SSČR – Vladislav Čermín: **ANO**.

SP – Josef Dolista: **ANO**.

TOP 09 – Tomáš Bouzek: *U obou posledních otázek* zní odpověď **ANO** (s výjimkami jako např. vodíkový pohon, který je spíše vzdálenější budoucností ...), je ovšem podmíněna finančními možnostmi Dopravního podniku Města České Budějovice, a.s.; v každém případě půjde o změny postupné.

VV – Martin Vítů: **ANO**.

VPM-NOM – Miroslav Leština: **ANO**.

- **5c. zaváděním čistějších pohonů (stlačený nebo zkapalněný zemní plyn, propan-butan, vodík, hybridní pohon či elektromobily) ve vozidlech obsluhujících město (vozidla MHD, vozidla údržby komunikací, svozu odpadů, stavební technika atd.)?**

ČSSD – Josef Průcha: **ANO**, ale ovlivnit tuto otázku lze pouze u společnosti řízené městem, tj. MHD.

KSČM – Ivan Nadberežný: **ANO**.

KDU-ČSL – Jaromír Talíř: **NE**, viz předchozí – bez investiční rozvahy nákladů a přínosů. Obavy ze zvýšení nákladů DP promítnuté do jízdného. Chceme městskou hromadnou dopravu co nejvíce využívanou občany, tedy rychlou a lacinou.

OPB-SN – Juraj Thoma: Na trasách, které jsou hustě zabydlené a nebo zatížené jiným druhem zátěže, město České Budějovice nasazuje v MHD trolejbusy a trolejbusovou síť stále rozšiřuje. Navíc vycházíme z toho, že podle posledních analýz vozidla s moderními spalovacími motory vyhovují i těm nejpřísnějším evropským ekologickým limitům.

ODS – Vladimír Brůha: **ANO**

OSZ – Svatomír Mlčoch: **ANO**. Zavádění alternativního pohonu budeme podporovat, pokud to významně nezvýší náklady na vozový park Dopravního podniku. Podporovat ano, ale nikoli za každou cenu.

SNK ED – Lumír Mraček: **ANO**. Pokud bude navrženo toto řešení, pak podporuji tento projekt.

SPOZ-Suverenita – František Pohanka: **ANO**.

SSČR – Vladislav Čermín: **ANO**.

SP – Josef Dolista: **ANO**.

TOP 09 – Tomáš Bouzek: *U obou posledních otázek* zní odpověď **ANO** (s výjimkami jako např. vodíkový pohon, který je spíše vzdálenější budoucností ...), je ovšem podmíněna finančními možnostmi Dopravního podniku Města České Budějovice, a.s.; v každém případě půjde o změny postupné.

VV – Martin Vítů: **ANO**.

VPM-NOM – Miroslav Leština: **ANO**.

- *5d. zavedením zóny se zpoplatněným vjezdem pro automobily, jaké fungují např. v Londýně nebo Stockholmu?*

ČSSD – Josef Průcha: **NE**, navíc přirovnání k Londýnu či Stockholmu se mi jeví poněkud zavádějící.

KSČM – Ivan Nadberežný: **NE**, jsme město poněkud jiného charakteru.

KDU-ČSL – Jaromír Talíř: V tomto volebním období **NE**.

OPB-SN – Juraj Thoma: **ANO**. Je to jedna z možností, jak zlepšit kvalitu ovzduší ve městě. Jsme však přesvědčeni, že její případná realizace by musela být založena na detailní debatě s veřejností.

ODS – Vladimír Brůha: **NE**, zavání to diskriminací některých skupin obyvatel.

OSZ – Svatomír Mlčoch: **NE**, zatím na to nejsme připraveni, dávám přednost částečnému omezení individuální automobilové dopravy jinými vhodnými opatřeními (např. omezením možnosti odbočení, rozšířením jednosměrného provozu, preferencí MHD, snížením povolené rychlosti).

SNK ED – Lumír Mraček: **NEODPOVĚDĚL**.

SPOZ-Suverenita – František Pohanka: **NE**.

SSČR – Vladislav Čermín: **ANO**.

SP – Josef Dolista: **NEVÍM**, počítám s ekonomickými problémy jednotlivých obyvatel města v dalším období.

TOP 09 – Tomáš Bouzek: **NE** – ani výsledky těchto opatření v zahraničí nejsou podle našeho názoru jednoznačné.

VV – Martin Vítů: **NE**.

VPM-NOM – Miroslav Leština: **NE**.

- **5e. snížením maximální povolené rychlosti na některých úsecích frekventovaných silnic na okraji města?**

ČSSD – Josef Průcha: **NE**, snížením maximální rychlosti bychom podle mého názoru nevyloučili zatížení životního prostředí, naopak se domnívám, že zpomalením provozu bychom zatížili životní prostředí vyšším množstvím exhalací.

KSČM – Ivan Nadberežný: **NE**, i rychlost vozidel je nutné optimalizovat, kdo má ve vozidle ukazatel spotřeby, tak si vyhodnotí, že největší spotřeba je při nízké rychlosti a neustálém rozjíždění. Prostě optimalizovat průjezdnost spolu s rychlostí!!!

KDU-ČSL – Jaromír Talíř: Na okraji města **NE**, v centru to nevyloučuji.

OPB-SN – Juraj Thoma: **NE**

ODS – Vladimír Brůha: **NE**, největším problémem nejsou emise z dopravy, ale prachové částice.

OSZ – Svatomír Mlčoch: **NE**. Rychlost je již dnes na většině úseků omezena, nejen značkami, ale i hustou dopravou.

SNK ED – Lumír Mraček: **NEODPOVĚDĚL**.

SPOZ-Suverenita – František Pohanka: **NE**.

SSČR – Vladislav Čermín: **NE**.

SP – Josef Dolista: **ANO**. Odpovědi vyjadřují mou pozitivní vůli ovlivnit pozitivně životní prostředí.

TOP 09 – Tomáš Bouzek: **NE**, nechceme zhoršovat již tak nepříznivou dopravní situaci.

VV – Martin Vítů: **NE**.

VPM-NOM – Miroslav Leština: **NE** do doby než bude vybudován dálniční obchvat našeho města, ne do doby než bude vybudován vnitřní dopravní okruh města. Potom **ANO**, když doprava pouze projíždějících aut bude tím pádem odvedena mimo centrum a mimo město.

6. Podpoříte v případě zvolení rozvoj cyklistické dopravy ve městě? Pokud ano, jakými konkrétními opatřeními?

ČSSD – Josef Průcha: **ANO** v souladu se studiemi a návrhy, které má město ostatně k dispozici a jejichž realizace bude odvislá od výše finančních prostředků, které v rámci rozpočtu budou pro tyto účely zastupitelstvem vyčleněny a schváleny.

KSČM – Ivan Nadberežný: **ANO i NE**. Nechci být populist. Cyklistika byla mým sportem v mládí a dnešní kola jsou svou vybaveností fantastická. Ale zdejší cyklistické stezky jsou obsazeny spíše rekreačními zájemci. Těch, kteří projíždějí městem za účelem dopravy do zaměstnání apod. je poměrně málo. A jejich jízdu například v období dešťů nebo ve sněhu a na zledovatělé vozovce považuji za hazard se zdravím i životem. Takže rozvoj cyklistiky podle potřeby ne podle proklamací.

KDU-ČSL – Jaromír Talíř: **ANO**. Budování jízdních pruhů při rekonstrukci ulic. Po diskusi s Policií ČR úprava dopravy ve stávajících ulicích.

OPB-SN – Juraj Thoma: **ANO**. Naši zástupci ji podporují systematicky již od roku 2002, přičemž ročně prosadili každoročně cca 10 milionů Kč z vlastních investičních zdrojů města (nepočítaje v to dotace) a v tomto trendu chceme pokračovat. Jsme připraveni tam, kde to prostorové řešení umožní, podpořit samostatné cyklistické stezky případně vyhrazené pruhy pro cyklisty.

ODS – Vladimír Brůha: **ANO**, plánujeme výstavbu nových cyklostezek a cyklotras a propojování stávajících (cca 30 km).

OSZ – Svatomír Mlčoch: **ANO**. Zvýšením rozpočtu na rozvoj cyklo dopravy. Jízda v jednosměrkách v protisměru, předláždění jízdních pruhů pro kola v centru, budování přejezdů pro kola souběžně s přechody a dobudování vyhrazených páteřních tras do okrajových částí Budějovic.

SNK ED – Lumír Mraček: **ANO**. Budování cyklostezek podporuji, musí navazovat do periferních oblastí a kopírovat rozvoj města. Vždy mimo vozovku tak jak Hluboká nad Vltavou – Munique.

SPOZ-Suverenita – František Pohanka: **ANO**. Vybudování dalších stezek pro cyklisty při maximálním využití finančních prostředků z evropských fondů s propojením těchto komunikací i na okrajové příměstské oblasti.

SSČR – Vladislav Čermín: **ANO**. Dobudovat plně cyklostezky na území ČB tak, aby mohli cyklisté se plně dopravovat po celých ČB. V centru města místo kostek asfaltový pás pro kolaře.

SP – Josef Dolista: **NEVÍM**. Bohužel neznám finanční možnosti města, vím jen to, že přijdou finanční problémy s reformou státních výdajů, proto nechci něco slibovat, co nebude splnitelné.

TOP 09 – Tomáš Bouzek: **ANO** – Budeme dlouhodobě podporovat hlavně bezpečnou cyklistickou dopravu pro obyvatele příměstských částí při jejich cestách do města za prací, do školy nebo při volnočasových aktivitách.

VV – Martin Vítů: **ANO**. Je třeba vybudovat více kvalitních a bezpečných cyklostezek.

VPM-NOM – Miroslav Leština: **ANO**. Například výstavbou nových lávek přes řeky, České Budějovice se musejí stát symbolem města na kole.

7. Budete prosazovat vyčlenění určité roční částky z rozpočtu města na rozvoj cyklistické infrastruktury (pokud ano, v jaké výši)?

ČSSD – Josef Průcha: **ANO**, v ostatním je mé vyjádření adekvátní předchozí otázce s tím, že výši finančních prostředků nejsem schopen v současné době definovat, neboť bude odvislá od možností města s ohledem na zabezpečení proporcionálního rozvoje ve všech oblastech.

KSČM – Ivan Nadberežný: **ANO**. Viz odpověď výše. Účelně a ve prospěch konkrétní potřebě.

KDU-ČSL – Jaromír Talíř: **ANO**.

OPB-SN – Juraj Thoma: **ANO**. Viz předchozí odpověď.

ODS – Vladimír Brůha: **ANO**. Výše dle možností rozpočtu, v kontextu připravovaných projektů tato částka v žádném případě nebude nižší než v současnosti.

OSZ – Svatomír Mlčoch: **ANO**. Byl bych rád, kdybychom v nejbližších letech vynakládali na cyklodopravu aspoň tolik, kolik město přispívá na provoz letiště, na kterém se toho moc důležitého neděje, tj. 20 – 30 mil.Kč. ročně. Budeme ale zároveň prosazovat realizaci pouze připravených opatření pro rozvoj cyklodopravy, nikoli vynakládání financí za každou cenu - bez ohledu na projektovou připravenost.

SNK ED – Lumír Mraček: **ANO**. Bude se řídit rozpočtem města a vůbec finančními možnostmi pro ten který rok.

SPOZ-Suverenita – František Pohanka: **ANO**. Domnívám se, že tato problematika poměrně úzce souvisí s řešením celkové dopravní infrastruktury ve městě, jde tedy o finanční prostředky, které by měly být investovány v rámci celého tohoto programu.

SSČR – Vladislav Čermín: **ANO**. V takové výši, kolik městský rozpočet umožní a byla realizována naše opatření.

SP – Josef Dolista: **ANO**. Nelze určit.

TOP 09 – Tomáš Bouzek: **ANO** – v návaznosti na výši úspor v běžných výdajích města a následném zjištění výše finančních prostředků použitelných pro investice.

VV – Martin Vítů: **ANO**. Částka, která bude za potřebí, viz jednání.

VPM-NOM – Miroslav Leština: **ANO**. Neumím teď říci kolik, nejsem zatím ☺ členem zastupitelstva a nechci slibovat něco jen, protože je dnes před volbami.

8. Podpoříte v případě zvolení rozvoj pěší dopravy ve městě? Pokud ano, jakými konkrétními opatřeními?

ČSSD – Josef Průcha: U takto zvolené otázky mi není jasné, co tím autor této otázky vůbec míní (další bulvár či jinou pěší zónu?). V zásadě se domnívám, že pěší průchod městem je bez problémů.

KSČM – Ivan Nadberežný: **ANO**. Podívejme se na katastrofální stav chodníků ve městě (i nedávno rekonstruovaných), nevyhovujících a mnohdy již nevhodně umístěných přechodů.

KDU-ČSL – Jaromír Talíř: **ANO**.

OPB-SN – Juraj Thoma: **ANO**. Naším úmyslem je rozšíření pěší zóny z Lannovy třídy přímo do centra města a uživatelsky pro chodce příjemnějším by se měl stát celý přednádražní prostor.

ODS – Vladimír Brůha: **ANO**. Především zkvalitněním a zrychlením MHD.

OSZ – Svatomír Mlčoch: **ANO**, zejména tam, kde půjde o zvýšení bezpečnosti chodců – nové přechody, světelně řízené přechody nebo jejich zřizování na místech, kde nejsou (např. od Metropolu směrem na parkoviště a protilehlou zastávku MHD).

SNK ED – Lumír Mraček: **ANO**. Striktním zavedením pěších zón bez jakýchkoliv úlev – příklad: zóna Krajinská, Stejskalova, Panská a okolí.

SPOZ-Suverenita – František Pohanka: **NE**. V současné době asi tato otázka není aktuální. Prosazení pěší dopravy ve městě s sebou nese vysoké investice, například na vybudování záchytných parkovišť a rozšíření městské dopravy ke svozu lidí do centra. Nesměly by být povoleny výjimky k vjezdu do města, nebo jen ve velmi omezené míře, jinak by nemělo smysl toto prosazovat.

SSČR – Vladislav Čermín: **ANO**. Vytvořením klidových zón ve městě, zvýšením zeleně a rekreačních ploch na území města ČB, vybudováním pěších zón hlavně v historické části města – plně odstranit z této části automobilovou dopravu.

SP – Josef Dolista: Bude opět záležet na finančních možnostech města. Nelze nyní v rámci korektnosti něco slíbovat bez podkladů finančního zajištění.

TOP 09 – Tomáš Bouzek: Město musí ve spolupráci s Policií ČR dlouhodobě prosazovat opatření zajišťující větší bezpečnost chodců na stávajících komunikacích.

VV – Martin Vítů: **NE**.

VPM-NOM – Miroslav Leština: **ANO**. Pokud otázce dobře rozumí, tak i v našem volebním programu je čistota a pořádek na kvalitních chodnících. Je nutné vybudovat bezpečné přechody pro chodce a jak i pro cyklisty je potřeba vybudovat více lávek přes řeky atd.