

MGR. RADKA DOHNALOVÁ

ADVOKÁTKA

HLAVNÍ SÍDLO A ADRESA PRO DORUČOVÁNÍ: CENTRUM SLUŽEB STARÉ MĚSTO, PŘEVŘÁTILSKÁ 330, CZ - 390 01 TÁBOR
TEL.: + 420 381 253 881, FAX: + 420 381 254 905, E-MAIL: RADKA.DOHNALOVA@CENTRUM.CZ
POBOČKA: SNĚMOVNÍ 7, CZ - 118 00 PRAHA 1, TEL./FAX: + 420 257 533 409

**Okresnímu státnímu zastupitelství
v Českých Budějovicích**

Goethova 2
370 70 České Budějovice

V Táboře dne **5. 12. 2006**

1. *poškozený*: V havarijní zóně jaderné elektrárny Temelín
občanské sdružení se sídlem Neznašov 122, Všemyslice, PSČ: 373 02
IČ: 26529084
2. *poškozený*: Jihočeské matky o.s.
občanské sdružení se sídlem Nová 12, České Budějovice
IČ: 45019703
3. *poškozený*: Calla -Sdružení pro záchranu prostředí
občanské sdružení se sídlem v Českých Budějovicích, Fráni Šrámka 1168/35
IČ: 62536761

Zastoupení: Mgr. Radkou Dohnalovou
advokátkou se sídlem Tábor, Převrátilská 330, PS.: 390 01

podepsána elektronicky podle zákona č. 227/2000 Sb.

Trestní oznámení na neznámého pachatele

pro podezření ze spáchání trestných činů

zneužívání pravomoci veřejného činitele podle § 158 trestního zákona,
maření úkolu veřejného činitele z nedbalosti podle § 159 trestního zákona, příp.
padělání a pozměňování veřejné listiny podle § 176 trestního zákona

Žádost o vyrozumění o provedených opatřeních

podle § 158 odst. 2 trestního řádu

Přílohy: 4, dle textu, dle seznamu

I. Oznámení o podezření ze spáchání trestného činu

1.

Všichni poškození jsou občanskými sdruženími, jejichž činnost je přednostně zaměřena na ochranu přírody, krajiny a životního prostředí a ochranu všech oprávněných zájmů občanů.

Poškození jsou účastníky správního řízení o kolaudaci a povolení změny stavby obou bloků Jaderné elektrárny Temelín vedeného Krajským úřadem Jihočeského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a investic pod sp. zn. KUJCK 24834/2005. Dalším účastníkem řízení, je stavebník a zároveň žadatel o vydání povolení, společnost ČEZ, a.s. jemuž podle názoru žalovaných stavební úřad v průběhu řízení výrazně straní.

2.

V blíže neurčeném čase v období od 30. 1. 2006 do konce měsíce února 2006 provedl neznámý pachatel neoprávněnou **manipulaci se správním spisem** vedeným u Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a investic pod sp. zn. KUJCK 24834/2005 ve věci kolaudace a povolení změny stavby obou bloků Jaderné elektrárny Temelín.

V předmětném spise se ještě dne 30. 1. 2006 nacházely listiny, jež prokazovaly účelovou jednostrannou komunikaci mezi pracovníky stavebníka a pracovníky stavebního úřadu směřující k **ovlivnění rozhodovací pravomoci stavebního úřadu**, omezení práv poškozených ve správním řízení a vyhovění žádosti stavebníka o vydání povolení.

Dne 30. 1. 2006 tyto listiny osobně shlédl a fragmenty z nich vyfotografoval svědek, tehdejší právní zástupce poškozených, advokát Mgr. František Korbel, Ph. D. Tyto listiny byly následně neznámými pachateli ze správního spisu tajně vyloučeny. V únoru 2006 byl spis předložen odvolacímu orgánu v předmětné věci – Ministerstvu pro místní rozvoj – uvedené listiny se v něm však již nenacházely. Na tuto skutečnost poukázali poškození již ve svém společném vyjádření k předkládací zprávě ze dne 12. 2. 2006, aniž by ji však odvolací orgán hodnotil, neboť tehdy zrušil napadené rozhodnutí stavebního úřadu z jiných důvodů.

3.

Na listině vyfotografované do souboru „Mail_Ryba_20.10.2005“ byly ve správním spisu založeny pokyny právníka společnosti ČEZ a.s., JUDr. Josefa Ryby:

- V těchto pokynech se doslova přiznává, že „*oponovat a argumentovat celý obsah podání by zabralo renomované firmě nejméně půl roku, takže to se nedá.*“ Z uvedeného vyplývá, že stavební úřad si byl ve shodě se stavebníkem velmi dobře vědom skutečnosti, že omezením času pro nahlížení do dokumentace poškozené fakticky zbaví možnosti věcně argumentovat. Podle toho také v celém průběhu kolaudačního jednání jednal.
- Dále se uvádí přímo ve vztahu k budoucímu vyloučení účastníků řízení: „*Posuzovat, zda ASŘTP mělo či nemělo být až v kolaudaci, není meritorním obsahem kolaudačního řízení. Ta věc je jednoznačně za námi a je velkou otázkou, zda SJM (zřejmě sdružení Jihočeské matky – pozn. aut.) bylo účastníkem řízení. K tomu bych vůbec nepřihlížel a toto stanovisko nebral na vědomí.*“ Později stavební úřad skutečně všechny účastníky, kteří nesouhlasili s žádostí stavebníka, z řízení vyloučil.

- Dále se pracovníkům stavebního úřadu dávají na vědomí konkrétní pokyny, např. v bodu 2) citovaného e-mailu:
„SÚ (zřejmě stavební úřad – pozn. aut.) by měl reagovat na odstavec na str. 3, že jim nebylo oznámeno kolaudační řízení I. HVB, to snad není pravda.“
- Dále v bodu 4) e-mailu právník stavebníka výslovně nabádá, jakým způsobem zastříť fakt, že stavebník ke kolaudačnímu řízení nepředložil předepsanou dokumentaci, a jakým způsobem se vypořádat s kritikou dalších účastníků řízení: *„Zásadně nutno trvat na tom, že ke kolaudačnímu řízení byla předložena projektová dokumentace ověřená SÚ a byla k dispozici a zcela v rozsahu a úrovni, která byla dobově předkládána SÚ v průběhu celé stavby. Jinou možnost nelze připustit.“* Tato dokumentace nebyla ve skutečnosti nikdy předložena, Ministerstvo pro místní rozvoj také z toho důvodu původní kladné rozhodnutí zrušilo a stavební úřad později musel připustit, že v důsledku údajného zničení povodní žádná dokumentace ani neexistuje.

*Důkaz: Soubor „Mail_Ryba_20.10.2005“, příkládám
Výpovědi svědků*

4.

Na listině vyfotografované do souboru „Mail_Cecil_12.12.2005“ byla ve správním spisu založena osobní komunikace pracovníka stavebníka Ing. Petra Čechy odeslaná z adresy Petr.Cecil@cez.cz, v níž jmenovaný pracovník stavebníka popisuje a zlehčuje pracovníkovi stavebního úřadu p. Janu Mátlovi **existenci poruch** na jaderné elektrárně Temelín.

Důkaz: Soubor „Mail_Cecil_12.12.2005“, příkládám

5.

Neznámá osoba, která se dopustila výše uvedeného protiprávního jednání, vážně ohrozila veřejné zájmy na nestranném vedení správního řízení v souladu se zákony a na objektivním posouzení provozuschopnosti a bezpečnosti jaderného zařízení IV. kategorie v průběhu řízení o povolení změn stavby a kolaudačního řízení Jaderné elektrárny Temelín.

Tímto jednáním byla též způsobena újma poškozeným na jejich procesních právech účastníků řízení. Neoprávněným vyloučením výše uvedených dokumentů ze správního spisu došlo ke zmaření důkazů o přímé podjatosti pracovníků stavebního úřadu prvního stupně, a tím znevýhodnění postavení poškozených ve správním řízení vedeném Krajským úřadem Jihočeského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a investic pod sp. zn. KUJCK 24834/2005 o kolaudaci a povolení změny stavby obou bloků Jaderné elektrárny Temelín. Navíc samotným obsahem těchto dokumentů bylo zamýšleno omezit účastenská práva poškozených ve správním řízení, nepřipustit jejich řádné seznámení s podklady pro rozhodnutí a pokud možno je z řízení vyloučit.

Důsledkem toho pak bylo skutečně vydání (dosud nepravomocného) rozhodnutí stavebního úřadu o tom, že poškození nejsou účastníky předmětného řízení.

6.

Poškození se domnívají, že tohoto protiprávního jednání se mohl dopustit buď pracovník orgánu státní správy, jenž se při tomto jednání podílel na plnění úkolů společnosti a státu a používal přitom pravomoci, která mu byla v rámci odpovědnosti za plnění těchto úkolů svěřena, nebo neznámá třetí osoba. Pokud by byl viníkem odpovědný pracovník orgánu státní správy, je pak trestním právem označován jako veřejný činitel (§ 89 odst. 9 trestního zákona). Vzhledem k tomu mají poškození za to, že výše uvedeným protiprávním jednáním se neznámý pachatel dopustil trestného činu **zneužívání pravomoci veřejného činitele** podle § 158 trestního zákona, a to tím že vykonával svou pravomoc způsobem odporujícím zákonu, čímž ohrozil veřejné zájmy a dotkl se práv poškozených.

Poškození se domnívají, že kromě neznámého pachatele, který z předmětného spisu výše uvedené listiny odstranil, a který se tím dopustil trestného činu zneužívání pravomoci veřejného činitele podle § 158 trestního zákona, se další zatím neznámé osoby dopustily trestného činu **maření úkolu veřejného činitele** z nedbalosti podle § 159 trestního zákona. Toho se dopustil neznámý pachatel (či pachatelé), který umožnil, aby z předmětného správního spisu byly výše uvedené listiny odstraněny. Tímto svým jednáním zmařil, či minimálně podstatně ztížil splnění důležitého úkolu. Tímto úkolem bylo vydání nezávislého, nestranného a nepodjatého rozhodnutí v dané věci vycházejícího ze všech listin a důkazů shromážděných ve správním spise.

Poškození se domnívají, že popsané manipulace se správním spisem mohou zakládat též podezření ze spáchání trestného činu **padělání a pozměňování veřejné listiny** podle § 176 trestního zákona.

II. Žádost o vyrozumění o provedených opatřeních

1.

Poškození tímto žádají prostřednictvím právního zástupce o vyrozumění dle § 158 odst. 2 trestního řádu v zákonné lhůtě o provedených opatřeních.

občanské sdružení
V havarijní zóně jaderné elektrárny Temelín

občanské sdružení
Jihočeské matky

občanské sdružení
Calla - Sdružení pro záchranu prostředí

Seznam příloh:

1. *Plná moc sdružení V havarijní zóně JET*
2. *Plná moc Jihočeské matky, o. s.*
3. *Plná moc Calla - Sdružení pro záchranu prostředí*
4. *Soubor „Mail_Ryba_20.10.2005“*
5. *Soubor „Mail_Cecil_12.12.2005“*